



# ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

---

## РЕШЕНИЕ

18 апреля 2013 года

№ 21

**Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации, Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу устранения пробелов и коллизий в законодательстве Российской Федерации в сфере образования**

XVIII Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации

РЕШИЛА:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации, Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу устранения пробелов и коллизий в законодательстве Российской Федерации в сфере образования.

2. Направить настоящее решение и указанное обращение в Правительство Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель Южно-Российской  
Парламентской Ассоциации

А.Б. Клыканов

Приложение  
к решению XVIII Конференции  
Южно-Российской  
Парламентской Ассоциации  
от 18 апреля 2013 года № 21

**Обращение**  
**Южно-Российской Парламентской Ассоциации**  
**к Правительству Российской Федерации,**  
**Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации,**  
**Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации**  
**по вопросу устранения пробелов и коллизий в законодательстве**  
**Российской Федерации в сфере образования**

В Астраханской области в ходе разработки регионального закона «Об образовании» были выявлены некоторые неурегулированные вопросы, требующие принятия необходимых уточнений и изменений на федеральном уровне. Среди них:

1. Неурегулированным остался вопрос, касающийся принятия решения надзорным органом в части исполнения или неисполнения предписания образовательным учреждением. В частности, в случае проведения в ходе проверки по федеральному государственному контролю качества образования контрольных работ и выявления нарушений в подготовке обучающихся, проверка исполнения выданного предписания также должна подразумевать проведение повторной контрольной работы. Однако в настоящее время законодательно предусмотрена лишь процедура анализа предоставленного образовательным учреждением отчета об исполнении предписания. Сделать вывод об устранении нарушений лишь на основании представленных документов в этом случае представляется затруднительным. Данный порядок предусмотрен в статье 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В связи с вышеизложенным, предлагаем пункт 6 статьи 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дополнить абзацем следующего содержания: «В целях проверки достоверности сведений, имеющих в отчете об исполнении предписания, орган по контролю и надзору в сфере образования вправе провести повторную оценку соответствия подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, требованиям федеральных государственных образовательных стандартов».

2. В Законе Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» имеются пробелы в виде отсутствия норм и положений, регулирующих вопросы контроля качества дошкольного образования. А именно, процедуры государственной регламентации образовательной деятельности, в ходе которых должно подтверждаться соответствие дошкольного образования федеральным государственным требованиям (государственная аккредитация, феде-

ральный государственный контроль качества образования) на дошкольные образовательные учреждения распространяются лишь частично. Так, согласно статье 33.2 государственная аккредитация проводится в отношении образовательных учреждений всех типов и видов (за исключением дошкольных образовательных учреждений и образовательных учреждений дополнительного образования детей). Вместе с тем, согласно пункту 2 статьи 38 «под федеральным государственным контролем качества образования понимается деятельность уполномоченных федерального органа исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на оценку соответствия содержания и (или) качества подготовки обучающихся и выпускников образовательного учреждения или научной организации требованиям федеральных государственных образовательных стандартов или федеральным государственным требованиям посредством проведения проверок качества образования и принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению выявленных нарушений требований федеральных государственных образовательных стандартов или федеральных государственных требований». При этом в случае неисполнения выданного предписания органом по контролю и надзору в сфере образования может быть приостановлено действие свидетельства о государственной аккредитации. В отношении дошкольной образовательной организации такая мера невозможна. В Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» указанный пробел законодательства также не устранен.

3. В Астраханской области сложилась противоречивая судебная практика по привлечению к ответственности лиц, привлекаемых к организации и проведению Единого государственного экзамена.

На федеральном уровне отсутствует нормативный правовой акт, четко устанавливающий статус лиц, привлекаемых к организации и проведению ЕГЭ. Необходимо внесение соответствующих изменений в статью 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающий статус указанной категории работников при проведении единого государственного экзамена в качестве должностных лиц.

4. В настоящее время существует острая необходимость пересмотра (внесения изменений и дополнений) в Перечень заболеваний детей школьного возраста, при которых необходима организация их индивидуального обучения на дому (письмо Минздравоохранения РСФСР от 28.07.1980 № 17-13-186 и Минпросвещения РСФСР от 08.07.1980 № 281-М).

Потребность в рассмотрении данного вопроса возникла в целях приведения в соответствие с действующим законодательством организации индивидуального обучения на дому детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов.

Необходимо уточнить возможность инкорпорации Министерством здравоохранения Российской Федерации вышеназванного Перечня заболеваний для организации индивидуального обучения на дому в связи с расширением прав детей-инвалидов на обучение, включая детей-инвалидов с умеренной и выра-

женной степенью умственной отсталости, о которых в данном документе (в разделе «Психоневрологические заболевания») говорится: «Не дается право на индивидуальное обучение детям со слабоумием в степени имбецильности».

5. Необходимо рассмотреть вопрос о расширении Перечня профессий для профессионального обучения выпускников специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида (для детей с умственной отсталостью) (рекомендательное письмо Министерства образования и науки РФ от 1 октября 1993 г. № 169-М морально устарело и не подходит к новым реалиям жизни).

Ежегодная статистика подтверждает стабильное количество выпускников названных учреждений, желающих получить профессию для дальнейшего трудоустройства.

Выпуск воспитанников образовательных учреждений VIII вида, в среднем 140–150 человек, из них примерно 50–60 дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Однако в настоящее время выпускники названных школ-интернатов, не имея основного общего и среднего общего образования, не могут получить профессиональное образование, т.к. постинтернатное обучение ограничивается профессиональными курсами и дети, достигая 15 лет, не имеют возможности обучаться дальше и работать.

В Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в статье 36 четко установлены виды стипендий и категории лиц, категории лиц, получающих данное денежное вознаграждение.

Обучающиеся по программам профессиональной подготовки, которые не имеют основного общего и среднего общего образования, не являются студентами образовательных организаций, а являются слушателями. Таким образом, образовательная организация не имеет право на выплату стипендии данной категории лиц.

Необходимо дополнить статью 36 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 73-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» понятием «слушатель».

На основании вышеизложенного, в целях эффективной реализации Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» просим внести соответствующие изменения в действующее законодательство Российской Федерации.